

PROCESSO Nº 0430362021-1 - e-processo nº 2021.000047038-5

ACÓRDÃO Nº 0197/2022

SEGUNDA CÂMARA DE JULGAMENTO

Agravante: JACINTA DE FATIMA LUCENA DE SOUZA

Agravada: UNIDADE DE ATENDIMENTO AO CIDADÃO DA SEFAZ -

MAMANGUAPE

Repartição Preparadora: UNIDADE DE ATENDIMENTO AO CIDADÃO DA SEFAZ -

MAMANGUAPE

Autuante: JOSE WALTER DE SOUSA CARVALHO

Relatora: CONS.^a LARISSA MENESES DE ALMEIDA.

INTIMAÇÃO VIA DT-E VÁLIDA - INÉRCIA DO
CONTRIBUINTE COMPROVADA NOS AUTOS - RECURSO
DE AGRAVO NÃO CONHECIDO.

- O Recurso de Agravo é o meio pelo qual o contribuinte pode reparar eventuais injustiças praticadas pela autoridade preparadora, na contagem de prazo para recebimento de reclamação ou recurso.

- Nos autos, restou comprovada a regularidade da intimação endereçada ao contribuinte através do seu Domicílio Tributário Eletrônico, razão pela qual a inercia do contribuinte em apresentar impugnação ao auto de infração atrai para si os efeitos da revelia.

- In casu, a ausência de impugnação aos termos do auto de infração inviabiliza o conhecimento do recurso de agravo. de infração inviabiliza o conhecimento do recurso de agravo.

Vistos, relatados e discutidos os autos deste Processo, etc...

A C O R D A M à unanimidade e de acordo com o voto da relatora, pelo não conhecimento do recurso de agravo, para manter inalterada a legalidade do Termo de Revelia exarado pela UNIDADE DE ATENDIMENTO AO CIDADÃO DA SEFAZ - MAMANGUAPE, lavrado em 13/08/2021, que considerou revel a empresa JACINTA DE FÁTIMA LUCENA DE SOUZA, inscrição estadual nº 16117069-2, em razão da lavratura do AI nº 93300008.09.00000448/2021-01, lavrado em 26 de março de 2021.

Intimações necessárias a cargo da repartição preparadora, na forma regulamentar.

P.R.I.

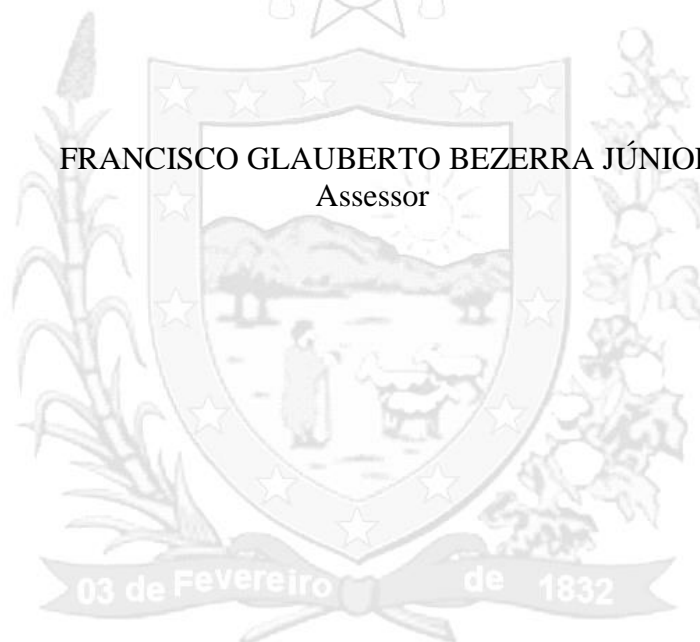
Segunda Câmara de Julgamento, Sessão realizada por meio de videoconferência, em 25 de abril de 2022.

LARISSA MENESES DE ALMEIDA
Conselheira Relatora

LEONILSON LINS DE LUCENA
Presidente

Participaram do presente julgamento os membros da ADERALDO GONÇALVES DO NASCIMENTO JÚNIOR, PAULO EDUARDO DE FIGUEIREDO CHACON E SIDNEY WATSON FAGUNDES DA SILVA.

FRANCISCO GLAUBERTO BEZERRA JÚNIOR
Assessor



PROCESSO Nº 0430362021-1- e-processo nº 2021.000047038-5
SEGUNDA CÂMARA DE JULGAMENTO
Agravante: JACINTA DE FATIMA LUCENA DE SOUZA
Agravada: UNIDADE DE ATENDIMENTO AO CIDADÃO DA SEFAZ –
MAMANGUAPE
Repartição Preparadora: UNIDADE DE ATENDIMENTO AO CIDADÃO DA SEFAZ -
MAMANGUAPE
Autuante: JOSE WALTER DE SOUSA CARVALHO
Relatora: CONS.^a LARISSA MENESES DE ALMEIDA.

INTIMAÇÃO VIA DT-E VÁLIDA - INÉRCIA DO
CONTRIBUINTE COMPROVADA NOS AUTOS - RECURSO
DE AGRAVO NÃO CONHECIDO.

- *O Recurso de Agravado é o meio pelo qual o contribuinte pode reparar eventuais injustiças praticadas pela autoridade preparadora, na contagem de prazo para recebimento de reclamação ou recurso.*
- *Nos autos, restou comprovada a regularidade da intimação endereçada ao contribuinte através do seu Domicílio Tributário Eletrônico, razão pela qual a inércia do contribuinte em apresentar impugnação ao auto de infração atrai para si os efeitos da revelia.*
- *In casu, a ausência de impugnação aos termos do auto de infração inviabiliza o conhecimento do recurso de agravo.*

RELATÓRIO

Trata-se de recurso de agravo interposto nos termos do artigo 13, § 2º, da Lei nº 10.094/13 pela empresa *JACINTA DE FATIMA LUCENA DE SOUZA*, inscrição estadual nº 16901613-7, tendo, por objetivo, a reparação de erro na contagem do prazo para apresentação do recurso voluntário interposto nos autos deste processo, que advêm da lavratura do AI nº 93300008.09.00000448/2021-01, lavrado em 26 de março de 2021, no qual foi imposta a seguinte acusação:

0570 - ESCRITURAÇÃO FISCAL DIGITAL-DIVERGENCIA-OPERAÇÕES COM MERCADORIAS OU PRESTAÇÕES DE SERVIÇOS >> O contribuinte está sendo autuado por ter informado com divergências na forma e prazo regulamentares, em registro de blocos específico de escrituração, os documentos fiscais da EFD, relativos as suas operações com mercadorias ou prestações de serviços.

NOTA EXPLICATIVA: O CONTRIBUINTE ESTÁ SENDO AUTUADO POR TER INFORMADO COM DIVERGÊNCIAS NA FORMA E PRAZO REGULAMENTARES, EM REGISTRO DE BLOCOS ESPECÍFICO DE ESCRITURAÇÃO, OS DOCUMENTOS FISCAIS DA EFD, RELATIVOS

AS SUAS OPERAÇÕES COM MERCADORIAS OU PRESTAÇÕES DE SERVIÇOS. MULTA DE 5%, ATÉ 08/2017; APÓS 08/2017 A LEI 10977/2017 DOE DE 26/09/2017 ESTABELECE UM LIMITE MÍNIMO DE 10(UFR/PB) E LIMITE MÁXIMO DE 400 UFR (PB) POR DOCUMENTO NÃO INFORMADO OU DIVERGÊNCIA DE VALORES ENCONTRADOS.

O Representante Fazendário constituiu o crédito tributário na quantia de R\$ 2.426,18 (dois mil, quatrocentos e vinte e seis reais e dezoito centavos), de multa por descumprimento de obrigação acessória, por infringência aos 4º e 8º do Dec. 30.478/2009, com imposição da penalidade inserta no art. 81-A, V, “a” da Lei nº 6.379/96

Cientificado da lavratura do Auto de Infração, através do seu domicílio tributário eletrônico - DT-e, em 12/04/2021, o contribuinte não se manifestou nos autos em tempo hábil, razão pela fora realizada a lavratura do Termo de Revelia pela repartição preparadora, em 13/08/2021.

Seguindo a marcha processual, o contribuinte apresentou recurso de agravo tempestivo a este Egrégio Conselho de Recursos Fiscais, em 20/08/2021, arguindo em resumo o que segue:

“Que a notificação do auto via DTe foi nula, tendo em vista que foi encaminhada para empresa não habilitada e ainda desacompanhada de cópia dos documentos que instruem o lançamento, demandando requerimento de cópia do PAT respectivo em prejuízo do prazo de defesa.”

Remetidos ao Conselho de Recursos Fiscais, foram os autos distribuídos a esta relatoria, segundo os critérios regimentais, para apreciação e julgamento.

Eis o breve relatório.

VOTO

Em exame nesta corte administrativa o recurso de agravo interposto pela empresa *JACINTA DE FÁTIMA LUCENA DE SOUZA* contra decisão da Unidade de Atendimento ao Cidadão da Sefaz – Mamanguape que lavrou o respectivo Termo de Revelia, após o decurso do prazo para interposição da impugnação ao AI nº 93300008.09.00000448/2021-01 sem a manifestação do contribuinte nos presentes autos.

O recurso de agravo, previsto no art. 13, § 2º, da Lei nº 10.094/13, tem por escopo corrigir eventuais equívocos praticados pela repartição preparadora na contagem dos prazos processuais, devendo ser interposto perante o Conselho de Recursos Fiscais, no prazo de 10 (dez) dias, contados da ciência do Termo de Revelia.

Preliminarmente, consigne-se que o respectivo Termo de Revelia foi lavrado em 13/08/2021 e, ainda que não conste nos autos a prova da sua ciência, considerando que o recurso de agravo foi oposto em 20/08/2021, por dedução lógica, tem-se que o mesmo fora protocolado tempestivamente.

Ademais disso, há de se considerar ainda que, também não constam nos autos qualquer prova que decline a tempestividade deste agravo, razão pela qual, só nos resta declarar sua tempestividade.

Adentrando no mérito das razões de agravo, vale rememorar o cerne do inconformismo da agravante. Senão vejamos:

*“Que a notificação do auto via DT-e foi nula, tendo em vista que foi encaminhada para **empresa não habilitada** e ainda **desacompanhada de cópia dos documentos que instruem o lançamento**, demandando requerimento de cópia do PAT respectivo em prejuízo do prazo de defesa.”*

Contudo, com a devida vênia à defesa, imperioso destacar que tais argumentos não merecem prosperar.

E para uma melhor compreensão das razões que levam ao desprovimento do presente agravo, cumpre consignar algumas informações importantes e que constam no cadastro do contribuinte, ora agravante. Vejamos:

Outros Dados do Contribuinte - atribuídos pelas diversas pastas	
- Credenciamento no DT-e:	Sim - 27/11/2017 15:05:35 - JACINTA DE FATIMA LUCENA DE SOUZA
Quadro de Sócios e Administradores da Empresa (radical CNPJ 02.066.277/ ____ - __)	
- Nome:	JACINTA DE FATIMA LUCENA DE SOUZA
- Cargo:	EMPRESÁRIO (R)
- Responsável pela escr. fiscal:	Não
- Data de INÍCIO/FIM do mandato:	20/12/2017
- CPF:	031.110.854-73 Outros contribuintes
- RG:	754322 - - SSP/PARAIBA
Contatos	
- Telefone:	(83)32921371
- Fax:	(83)32921371
- E-mail:	jacintamme500@hotmail.com
Endereço	
R SEVERINO VICTOR DA SILVA, S/N PLANALTO - MAMANGUAPE - PB 58280-000	
- Ponto de referência:	

Pois bem. De pronto, é possível verificar o legítimo credenciamento da empresa autuada no DT-e, através da administradora da empresa, em 27/11/2017.

E sobre isso, importa trazer à tona legislação que rege a questão ora em debate, notadamente o que estabelece o inciso I, do parágrafo único, do art. 7º, do decreto nº 37.276 de 07 de março de 2017, publicado no doe de 08.03.17, que dispõe sobre a comunicação eletrônica entre a Secretaria de Estado da Receita da Paraíba e o sujeito

passivo de tributos estaduais, instituída pelo art. 4º-A da Lei nº10.094, de 27 de setembro de 2013, e dá outras providências.

Art. 7º Será permitido o cadastro de até 3 (três) correios eletrônicos (e-mail), de livre escolha do credenciado, para receber mensagem alertando que tem nova comunicação no seu DT-e.

Parágrafo único. O contribuinte usuário do meio de comunicação previsto no “caput” deste artigo deverá observar o seguinte:

I - o não recebimento de mensagem por meio do e-mail não pode ser usado como alegação de desconhecimento da comunicação oficial enviada ao DT-e; (g.n.)

II - a tomada de conhecimento de mensagem encaminhada para o e-mail não substitui a ciência da comunicação oficial enviada ao DT-e.

Ademais disso, cumpre frisar que a condição de suspensão do seu cadastro à época da expedição da referida notificação via DT-e, não obriga a repartição preparadora a proceder à intimação nos moldes do que estabelece o art. 11, inciso II, §9º da Lei 10.094/2013.

Histórico das alterações cadastrais					
Início	Término	Razão social	Situação cadastral	Natureza jurídica	Tipo de estal
04/09/1997	01/07/2007	JACINTA DE FATIMA LUCENA DE SOUZA	ATIVO	EMPRESÁRIO (INDIVIDUAL)	MATRIZ
01/07/2007	01/01/2014	JACINTA DE FATIMA LUCENA DE SOUZA	ATIVO	EMPRESÁRIO (INDIVIDUAL)	MATRIZ
01/01/2014	01/01/2018	JACINTA DE FATIMA LUCENA DE SOUZA	ATIVO	EMPRESÁRIO (INDIVIDUAL)	MATRIZ
01/01/2018	01/01/2019	JACINTA DE FATIMA LUCENA DE SOUZA	ATIVO	EMPRESÁRIO (INDIVIDUAL)	MATRIZ
01/01/2019	20/12/2019	JACINTA DE FATIMA LUCENA DE SOUZA	ATIVO	EMPRESÁRIO (INDIVIDUAL)	MATRIZ
20/12/2019	---	JACINTA DE FATIMA LUCENA DE SOUZA	SUSPENSO	EMPRESÁRIO (INDIVIDUAL)	MATRIZ

Cabe nesse ponto trazer à baila o teor do aludido dispositivo. Senão vejamos:

Art. 11. Far-se-á a intimação:

(...)

II - por via postal, com Aviso de Recebimento (AR), encaminhado ao domicílio tributário do sujeito passivo, observados os §§ 2º, 9º e 10 deste artigo;

§ 9º Para efeitos do disposto no inciso II do “caput” deste artigo, a intimação, quando o sujeito passivo não estiver com sua inscrição ativa perante o Cadastro de Contribuintes do ICMS do Estado, deverá ser realizada:

I - no endereço do sócio administrador da empresa;

II - no endereço do representante legal constante no Cadastro de Contribuintes do ICMS, caso a pessoa jurídica não tenha sócio administrador;

III - por edital, publicado no Diário Oficial Eletrônico - DOe-SER, no caso de devolução do Aviso de Recebimento (AR) sem lograr êxito na entrega da intimação, nos termos dos incisos I e II deste parágrafo.

Da leitura do referido dispositivo legal, verifica-se que não guarda relação com a situação fática presente nestes autos. Da exegese do normativo em questão, conclui-se que a regra insculpida no §9º, refere-se ao disposto no inciso II do *caput* do artigo 11, que trata das intimações, **via postal**, e prevê os endereços para os quais tais intimações devem ser encaminhadas no caso de sujeito passivo que não esteja com sua inscrição ativa, perante o Cadastro de Contribuintes do ICMS do Estado.

Logo, não há que se falar em obrigatoriedade de intimação via AR e pessoalmente ao sócio administrador, em virtude da suspensão consignada no cadastro no contribuinte, como argui o agravante em seu apelo.

Da mesma forma ilegítima e desprovida de base legal, a intenção de anular a notificação via DT-e, regularmente recepcionada pela agravante, ante a suposta ausência de cópia dos documentos que instruem o lançamento, em anexo a notificação enviada via DT-e.

É cediço que, a parte interessada é facultado requerer cópia dos autos do processo administrativo tributário do qual seja parte, nos termos do que estabelece o art. 64, I, da Lei do PAT; e que desde o advento da pandemia do Covid-19, a Fazenda tem disponibilizado, além da opção presencial, outros meios eletrônicos, através dos diversos e-mails oficiais designados pela Fazenda Estadual para protocolo de requerimentos pelos contribuintes, o que também contrapõe a tese defendida pela agravante de impossibilidade de acesso aos autos.

Logo, por todo o exposto, não há razões suficientes para amparar a pretensão da agravante que não logrou êxito em demonstrar qualquer vício capaz de anular a intimação realizada em 12/04/2021, via DTe, conforme comprovante de cientificação constante nos autos.

E mais, olvidou-se ainda em demonstrar eventuais equívocos praticados pela repartição preparadora na contagem do prazo processual para apresentação da impugnação aos termos do auto de infração nº 93300008.09.00000448/2021-01, que deveria ter sido apresentado no prazo de 30 dias a contar da ciência do auto de infração, o que conforme demonstrado ocorreu dentro dos ditames legais, razão pela qual não há que se falar em nulidade de intimação.

Nesse ínterim, resta inequívoca a legalidade do Termo de Revelia lavrado nos presentes autos, haja vista a inércia do contribuinte que não apresentou impugnação aos termos do auto de infração, razão pela qual o não conhecimento do recurso de agravo é medida que se impõe, com fulcro no que estabelecem os artigos 12, *caput*, e 13, § 2º, da Lei nº 10.094/13

Art. 12. Decorrido o prazo da intimação, não sendo cumprida a exigência, à vista ou parceladamente, nem apresentada a impugnação, o chefe da repartição preparadora deverá lavrar, nos autos, o Termo de Revelia,

observado o prazo para interposição de Recurso de Agravo, quando for o caso.

Art. 13. (...)

§ 2º *O Recurso de Agravo é facultado à parte e tem por finalidade a **reparação de erro na contagem do prazo de impugnação ou recurso.***

Por todas as razões alhures expostas,

V O T O pelo não conhecimento do recurso de agravo, para manter inalterada a legalidade do Termo de Revelia exarado pela UNIDADE DE ATENDIMENTO AO CIDADÃO DA SEFAZ - MAMANGUAPE, lavrado em 13/08/2021, que considerou revel a empresa *JACINTA DE FÁTIMA LUCENA DE SOUZA*, inscrição estadual nº 16117069-2, em razão da lavratura do AI nº 93300008.09.00000448/2021-01, lavrado em 26 de março de 2021.

Intimações necessárias a cargo da repartição preparadora, na forma regulamentar.

Segunda Câmara de Julgamento, sessão realizada por videoconferência, em 25 de abril de 2022.

Larissa Meneses de Almeida
Conselheira Relatora

03 de Fevereiro de 1832